

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Гуманитарный Факультет

Кафедра Психологии

Фонд

оценочных средств
по дисциплине «Практикум по психотерапии и
консультированию»

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Бишкек – 2024

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Практикум по психотерапии и консультированию».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2024г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Агеева И.А.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Чжен И.Н.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

Баудинова Н.А.

личная подпись

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

30 октября 2024 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 29 октября 2024 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

1 октября 2025 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от 30 сентября 2025 года № 1

Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС _____ факультета

_____ 202 года

Рабочая программа пересмотрена,
Обсуждена и одобрена для исполнения в
202 -202 учебном году на заседании
Кафедры Психологии
Протокол от _____ 202 года № _____

Зав. кафедрой _____

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
<p>ОПК-6. Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – специфику психологического консультирования, цели, задачи и виды психологического консультирования; – пространственную и временную организацию консультативного процесса; – этапы ведения консультативной беседы 	<p>Блок А – задания репродуктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Опрос - Работа с монографией
	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать и реализовывать программы предоставления психологических услуг различным типам клиентов; – создать благоприятный климат консультирования, подходящий для самоисследования и распознавания факторов, мешающих росту личности; – анализировать содержание жалоб клиента, психологических ситуаций и психологических проблем. 	<p>Блок В – задания реконструктивного уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> - Реферат
	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками постановки вопросов и ведения консультативной беседы; – приемами психокоррекции; 	<p>Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня</p> <ul style="list-style-type: none"> – Коллективные решения творческих задач. – Работа в малых группах

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
	– принципами разработки программ предоставления психологических услуг различным типам клиентов.	

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОТЕРАПИИ И КОНСУЛЬТИРОВАНИЮ»

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3, кредитов 3

Кафедра: Психологии (8 корпус 426 аудитория)

Преподаватель: к.м.н., доцент Агеева Ирина Александровна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти три контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Основные составляющие консультативного и психотерапевтического процесса	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие во фронтальном опросе	5	7	7
	<i>Рубежный контроль</i>	Реферат	10	16	
Модуль 2					
Раздел 2. Решение разнообразных психотерапевтических задач с использованием различных механизмов психотерапевтического воздействия	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в	5	7	11
	<i>Рубежный контроль</i>	Работа с монографией: Пахальян В.Э. Психологическое консультирование: Учебное пособие для студентов вузов. - 2008, М.: Академия.	5	16	
Модуль 3					
Раздел 3. Изучение эффективности консультативной и психотерапевтической работы	<i>Текущий контроль</i>	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в	5	8	16
	<i>Рубежный контроль</i>	Работа с монографией: Ялом И., Лесц М. Групповая психотерапия. Теория и практика. Пер сангл. - 2009, СПб.: Питер Ялом И., Лесц М. Групповая психотерапия. Теория и практика. Пер сангл. - 2009, СПб.: Питер	10	16	
<i>Всего за семестр</i>			40	70	
<i>Промежуточный контроль (зачет оценкой)</i>	Теоретические вопросы, аналитическое задание		20	30	
<i>Семестровый рейтинг по дисциплине</i>			60	100	

Модуль

Текущий контроль

Рубежный контроль

Промежуточный контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1 Вопросы для опроса:

Тема 1.1

- Что такое психологический контакт?

А.2 5. Самостоятельная работа с монографиями (контрольные точки 2, 3):

1. Пахальян В.Э. Психологическое консультирование: Учебное пособие для студентов вузов. - 2008, М.: Академия.
2. Ялом И., Лесц М. Групповая психотерапия. Теория и практика. Пер с англ. - 2009, СПб.: Питер.

Блок В

В.1. Тематика рефератов:

1. Телесно –ориентированная терапия. Специфика метода.
2. Понятия «контакт», «граница контакта» в гештальттерапии.
3. Теория «мышечного панциря». Техники снятия «мышечного зажима».
4. Психоаналитическая теория аффектов, травмы, горя.
5. Структура консультативного интервью.
6. Мишени психологического консультирования.
7. Способы психологического консультирования (консультативные методики).
8. Области консультативной практики. Виды и формы психологического консультирования.
9. Психотерапевтические методы: цели и задачи.
10. Типичные запросы клиентов разных возрастных (социальных) групп на консультативную психологическую помощь.
11. Техники и приемы когнитивно-бихевиорального подхода.
12. Диагностические и коррекционно-терапевтические методы и техники психологического консультирования.
13. Методы и психотерапевтические техники в работе с горем.
14. Планирование и ведение психотерапевтического процесса, контроль за его динамикой.
15. Процедура и приемы кататимно-имагинативной терапии.
16. Процедура и приемы гештальт-терапии и психоконсультирования.
17. Методы современного психоанализа. Конфликты и защиты.
18. Гуманистическая парадигма теории и практики психотерапии и психоконсультирования.
19. Построение стратегий психоконсультирования и психотерапии в работе с детьми и подростками.

Блок С

С.1 Коллективные решения творческих задач

Тема 1.3

- Отличия консультирования и психотерапии.

Тема 2.1

- Принципы саморегуляции.

Тема 3.3

- Структура психологического присоединения (подстройки) к партнеру.

С.2 Работа в малых группах

Тема 1.5

- В группе отработать установление консультативного контакта.

Тема 2.3

- В группе отработать приемы групповой психодиагностики.

Тема 3.1

- В группе проработайте правила консультативной беседы.

Тема 3.5

- В игровых ситуациях научиться применять навыки пассивного и активного слушания.

Тема 3.7

- Составьте каталог методик диагностики познавательных процессов детей дошкольного, младшего школьного возраста.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет с оценкой) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ**

1. Определение понятий «психологическое консультирование» и «психотерапия».
2. Критерии разделения «психотерапии» и «консультирования».
3. Основные принципы психотерапевтического консультирования. Проиллюстрируйте примерами понимание этих принципов.
4. Основные принципы консультирования. К каким последствиям может привести несоблюдение данных принципов.
5. Требования к личности консультанта.
6. Принципы построения психотерапевтической беседы. Этапы беседы.
7. Начало беседы. Установление контакта. Ошибки начала беседы.
8. Расспрос клиента. Этап сбора информации.
9. Расспрос клиента. Психотерапевтические гипотезы и их проверка.
10. Этап оказания психокоррекционного воздействия. Сложности данного этапа. Способы работы с сопротивлением.
11. Этап завершения психотерапевтической беседы.
12. Основные уровни общения (по Дж. Бьюдженталь «Искусство психотерапевта»).
13. Основные принципы построения клинико-биографического исследования.

14. Основные принципы деонтологии.
15. Основные технические приемы классического психоанализа.
16. Выявление механизмов психологической защиты.
17. Аналитическая психология К. Юнга.
18. Метод активного воображения К. Юнга.
19. Анализ сновидений, сновидения и сон.
20. Техники непсихоаналитического направления.
21. Методы поведенческой психокоррекции.
22. Систематическая десенсибилизация в воображении.
23. Основные техники когнитивной терапии.
24. Техники гештальт-терапии
25. Экзистенциальная психокоррекция и психотерапия.
26. Техники клиент-центрированной психотерапии.
27. Признаки сопротивления в психологическом консультировании.
28. Обратная связь в психотерапии.
29. Способы построения психотерапевтических стратегий.
30. Балинтовские группы.
31. Синдром эмоционального выгорания.
32. Построение стратегий психотерапии с учетом нозологических особенностей.
33. Стратегия психотерапии зависимых пациентов.
34. Стратегия психотерапии невротических расстройств.
35. Стратегия психотерапии психосоматических расстройств.
36. Модели консультирования с учетом возраста (от 3-х -до 18 лет).
37. Структура вводной беседы с родителями и ребенком.
38. Консультирование родителей, психотерапевтическая работа с группами родителей.
39. Основные особенности психологической помощи при возрастных кризисах.
40. Особенности работы с пациентами пожилого и старческого возраста.
41. Супервизия в работе клинического психолога.

• **Задачи/задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Определите, какая реплика психолога способствует структурированию предмета профессионального взаимодействия, а какая, по вашему мнению, препятствует этому, поясните свои ответы, используя свое знание о свойствах психической реальности как предмета профессионального взаимодействия психолога.

Реплики психолога:

1. Ну, говорите, говорите хоть что-нибудь об этом.
2. Разве с вами, взрослым человеком, это было впервые?
3. Похоже, что вы плохо ориентируетесь в конкретных фактах.
4. Вам что, трудно вспомнить, что было вчера?
5. Да, я это, и сама увидела, не надо лишних слов, дальше...
6. Расскажите о нем подробнее...
7. Кто для вас этот человек?

8. Было бы не плохо начать все заново...
9. Вы не верите мне?
10. Не вижу ничего необычного в ваших словах.
11. Да, это уже давно было известно Фрейду...
12. Говорите, говорите, это пойдет вам на пользу.
13. Подробнее, пожалуйста, об учительнице вашего сына.
14. Я слушаю вас.

Задание 2. Проанализируйте, какое высказывание психолога ориентировано на 1) воздействие, 2) манипулирование, 3) управление, 4) формирование. Используйте для анализа этих высказываний следующее представление о содержании этих понятий:

1) **Воздействие** – это изменение психической реальности другого человека с целью создания для него новых переживаний и качеств. Предполагает ценность другого человека как меру изменения психической реальности.

2) **Манипулирование** – изменение психической реальности человека в соответствии с целями и задачами кого-то или чего-то. Предлагает скрытое или явное обесценивание человека.

3) **Управление** – изменение психической реальности человека в соответствии с ее свойствами. Предполагает отсутствие у человека возможности адекватной саморегуляции.

4) **Формирование** – изменение психической реальности человека в соответствии с представлением о ее социальной и индивидуальной норме. Предлагается, что сам человек не может достичь этой нормы.

1. Надо разобраться вам с ним – кто за что отвечает, да ладно, вернемся к этому позже?
2. Неужели вам хочется мне говорить столько раз!
3. Вы же знаете, что перед вами ребенок, почему вы ее нагружаете взрослыми проблемами?
4. Ваши опасения мне ясны, но что вы делали, чтобы их не было? Делали что-нибудь?
5. Вы говорите, что все ее не любят. Думаю, что это преувеличение.
6. Постарайтесь припомнить все, до мелочей, я помогу вам в этом, вот мое задание...
7. Как человек я вас понимаю, но вы сами сказали, что не чувствуете себя человеком, давайте изменим тему.
8. Было бы неплохо узнать мнение и другой стороны. Вы можете проанализировать его мысли, а не свои...
9. Вы говорите, что вы не психолог, но ведь на уровне простого здравого смысла понятно, что если ребенку трудно, то ему надо помогать, а не ругать его, его надо жалеть, а не наказывать.
10. Об этом трудно говорить, попробуйте узнать себя в этих заданиях.

11. Вы не можете говорить? Давайте помолчим, а потом предпримем новую попытку.
12. Вы не могли бы лучше сосредоточиться на моих вопросах?
13. Хорошо, больше ничего не говорите, я сама вас буду обо всем спрашивать.
14. Кто вам сказал, что ребенок должен быть таким, каким его кто-то хочет видеть? Пусть даже это и близкие люди.
15. Вы уже успели сказать ей, что не любите ее?
16. Это был желаемый для вас ребенок?
17. Она вам никогда не говорила, что боится потерять вашу любовь?
18. Вам надо точно отвечать на мои вопросы, я вам еще раз это повторяю.
19. Вы сказали. Что врачи ее называют «капризной», они хорошо знакомы с вашей девочкой?
20. Вы лучше настойтесь на себя, тогда вам будет легче говорить.
21. Мне было бы понятнее, если бы вы говорили последовательно.
22. Вам обязательно нужно узнать об этом мнение учительницы и сопоставить свои требования с ее.
23. Что вы ей сказали, когда слышали от нее, что она не хочет идти в школу?

Задание 3. Проанализируйте, какое из высказываний на первом этапе интервью принадлежит психологу, а какое - не квалифицированному. Для ответа используйте понятие о профессии психолога-консультанта.

Высказывание психологов:

1. У меня дар, талант понимать людей, это никто не отрицает.
2. Я обязательно помогу вам изменить себя.
3. Мы вместе с вами постараемся увидеть ваши проблемы другими глазами.
4. Кто бы мог подумать, что такая молодая и красивая женщина будет думать о смерти.
5. Вы серьезно относитесь ко всему, что с вами происходит.
6. Вы можете рассчитывать на мой профессиональные знания и опыт.
7. Трудно начинать работу при таком сопротивлении с вашей стороны.
8. Вы бы себя пожалели, чем быстрее будите говорить правду, тем легче найдем решение.
9. думаю, что с этой задачей эффективнее справится мой коллега.
10. Вы уже разочарованы! Чем?

Задание 4. Выделите в высказываниях людей, обратившихся за психологической помощью, варианты передачи ответственности за разрешение ситуации на психолога:

1. Мне так много хорошего о вас говорят, что вы всем помогаете...
2. Я буду платить столько, сколько вы скажете, только помогите...
3. Это последняя наша надежда.
4. Мы уже были у психологов, но что-то ничем не помогли...

5. Вы, наверно, здесь не постоянно работаете, в штате этой фирмы и должности-то психолога нет...
6. С ней никто не может справиться, никто, понимаете.
7. Я не психолог, но понимаю, что с ней что-то происходит...
8. Нас никто не учил психологи, никто, понимаете, и никогда.

Обратите внимание, что передача ответственности на психолога с точки зрения другого человека является якобы необходимым условием его профессиональной деятельности.

Задание 5. Выделите в высказывания психолога варианты распределения ответственности между психологом-консультантом и другим человеком, сопоставьте их с высказыванием из предыдущего задания.

1. Спасибо, но скорее это преувеличение.
2. Я еще не поняла. Смогу ли вам помочь...
3. К счастью, я не единственный специалист в этой области знания...
4. У психологов, как и у врачей, своя специализация, возможно, вы еще не встретили специалиста.
5. Должности пока еще нет, но профессия психолога уже существует.
6. Ваша дочь действительно сложный ребенок, сложный и для себя, и для окружающих, с ней надо учиться жить с самой собой тоже.
7. Да, матери обычно чувствуют своих детей, эти чувства и позволяют сохранять отношения с детьми, где бы они ни были.
8. К сожалению, пока психология не является обязательным для всех учебным предметом, но мы живем среди людей и учимся понимать друг друга на своих ошибках.

Постарайтесь определить, какие границы собственной ответственности задает психолог, и какую зону ответственности предлагает ему человек, обратившийся за помощью.

Задание 6. Разработайте групповую консультацию для родителей на тему «Влияние стилей родительского воспитания на формирование личности ребенка».

Задание 7. Сформулируйте несколько гипотез в отношении каждого из перечисленных запросов. Поясните, на основании каких содержательных элементов запроса эти гипотезы были вами выдвинуты.

1. «Мы с мужем женаты уже 10 лет, у нас есть 7-летний сын, а в прошлом году родилась дочка. Сын всегда был очень спокойным, послушным ребенком, дружелюбным, приветливым, покладистым. У нас с ним не было никаких проблем, на которые обычно жалуются родители – никаких капризов, никаких требований повышенного внимания к себе, никаких трудностей с едой, никаких проблем в школе. Мы вообще считали его идеальным ребенком! А когда пошел в школу – мы стали особенно гордиться им, он – первый ученик в классе. Но вот в последнее время его словно подменили – постоянно появляются какие-то претензии, обиды, капризы, он все время ссорится со мной и отцом; то, что раньше любил, – разлюбил, и в школе

как-то стал хуже учиться, учительница стала на него жаловаться. И что самое ужасное – он стал исчезать из дома. Уйдет погулять – и нет его, мы, бывает, оббегаем, обкричимся, пока он появится. Или в школе старается задержаться допоздна, специально вовремя не приходит. Мы уже и наказывали его, муж разъяснительные беседы вел... Но ситуация становится еще хуже, он как-то отдаляется от нас».

2. «Я много лет проработала бухгалтером на фабрике резиновых изделий. Фабрика маленькая, и жили мы в маленьком городе, где все друг друга знают, отношения почти родственные, со всеми дружишь. А в прошлом году мы переехали в райцентр. Теперь я работаю в бухгалтерии университета. И что-то не ладится у меня там, чувствую, что не пришлась ко двору. Вроде, и коллектив женский, и возраст у всех примерно одинаковый. И я стараюсь со всеми наладить хорошие отношения, помочь, если надо. А меня сторонятся, даже, вроде бы, как-то подсмеиваются надо мной, высокомерничают, могут обидеть походя

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Обратная связь в психотерапии.

2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Построение стратегий психотерапии с учетом нозологических особенностей.

3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*
Разработайте групповую консультацию для родителей на тему «Влияние стилей родительского воспитания на формирование личности ребенка».

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «Практикум по психотерапии и консультированию». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «посписочного опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;

- ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:

- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
- ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.

2. При изучении дисциплины «Практикум по психотерапии и консультированию» используется метод «Деловая игра», предполагающий решение ситуационных задач. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у ситуационной задачи может быть несколько. Студенты, анализируя, оценивая ситуацию и предлагая свой вариант решения, должны аргументировать его. Приветствуется перекрестная дискуссия в работе над ситуационной задачей. Шкала оценивания по работе над ситуационной задачей представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

В программе предлагаются практические задания. Это задания на отработку алгоритма анализа проблем. Задание следует проанализировать по следующему плану:

- 1.Какие существуют общенаучные методы исследования.
- 2.Определение методов исследования.
- 3.Классификация методов исследования.
- 4.Основные этапы работы по указанным методам исследования

№	НАИМЕНОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	Оценивание (в%)
ФОРМА (10%)		
1	правильность оформления материала	0-5
2	указан использованный источник информации	0-5
СОДЕРЖАНИЕ (80%)		
3	соответствие представленной информации заданной	0-10
4	содержание задания носит проблемный характер	0-15
5	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действие по заданному алгоритму	0-40
6	выполнение задания правильное, демонстрирует применение действий эвристического характера	0-60

7	выполнение задания правильное, демонстрирует применение творческого, оригинального подхода	0-80
СВОЕВРЕМЕННАЯ СДАЧА (10%)		
8	работа представлен на контроль в срок	0-10
ВСЕГО БАЛЛОВ		СУММА БАЛЛОВ

3. При изучении дисциплины «Практикум по психотерапии и консультированию» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

4. Основные требования к работе с монографией

Формой самостоятельной работы студентов является также работа с монографией. Это ознакомление с содержанием книги и составление короткой аннотации к ней. Ценность данной формы работы повышается, когда в ней содержится не только краткий пересказ произведения, но и собственные мысли студента.

При работе с монографией необходимо указать:

- автора и название книги;
- выходные данные книги;
- кому книга адресована;
- ее основные цели и задачи, важнейшие вопросы, историческое значение работы;
- краткое содержание произведения.

Критерии оценивания конспекта монографии

Критерии оценки конспекта монографии	Показатели оценивания	Баллы
1. Степень соответствия структуры и последовательности конспекта плану монографии	Конспект содержит: аннотацию; – актуальность; – основные идеи – выводы; – характеристика литературы Объем конспекта - не менее 1 и не более 2 страниц, написанных в формате Microsoft Word (шрифт «Times New Roman», размер – 14pt).	5
2. Системность, логичность, убедительность, доказательность изложения, точность, дословность цитирования	В основной части конспекта представлен сравнительный анализ проблем исследования, методов их научного рассмотрения, вариантов их решения, исходя из предложений автора	4
	Выводы обоснованы, содержат конструктивные предложения по решению проблемы	3
3. Установление логико-смысловой последовательности основных идей текста монографии	Выявлена логико-смысловая последовательность основных важнейших идей, обоснованных автором	3
ИТОГО в соответствии с рейтингом		15

5. Реферат выполняется согласно методическим указаниям (раздел 5)

В рамках задания предусмотрена подготовка реферата по дисциплине «Практикум по психотерапии и консультированию», в котором необходимо провести анализ этапов психологического консультирования.

Шкала оценивания реферата по дисциплине «Практикум по психотерапии и консультированию» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА:

Оценка 5 (85 – 100%) – ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 (75 – 84%) – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 (60 – 74%) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 (менее 60%) – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен.

6. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой).

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. способы создания комфортной психологической атмосферы и терапевтической среды;
2. формы профессиональной работы с персоналом;
3. особенности профессиональной коммуникации с пациентами (клиентами) в зависимости от нозологической принадлежности и индивидуально-психологических особенностей личности.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, который показывает прочные знания способов создания комфортной

психологической атмосферы и терапевтической среды, магистрант профессионально рассуждает о формах профессиональной работы с персоналом. Хорошо знает особенности профессиональной коммуникации с пациентами (клиентами) в зависимости от нозологической принадлежности и индивидуально-психологических особенностей личности. Отлично разбирается в методах научного исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания способов создания комфортной психологической атмосферы и терапевтической среды, магистрант не очень хорошо разбирается в формах профессиональной работы с персоналом. Имеет представления об особенностях профессиональной коммуникации с пациентами (клиентами) в зависимости от нозологической принадлежности и индивидуально-психологических особенностей личности. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания способов создания комфортной психологической атмосферы и терапевтической среды, магистрант плохо разбирается в формах профессиональной работы с персоналом. Плохо знает особенности профессиональной коммуникации с пациентами (клиентами) в зависимости от нозологической принадлежности и индивидуально-психологических особенностей личности. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания способов создания комфортной психологической атмосферы и терапевтической среды, магистрант не разбирается в формах профессиональной работы с персоналом. Плохо знает особенности профессиональной коммуникации с пациентами (клиентами) в зависимости от нозологической принадлежности и индивидуально-психологических особенностей личности. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. профессионально взаимодействовать с пациентами (клиентами) лечебного или иного учреждения;
2. оказывать помощь медицинскому персоналу или работникам других учреждений в вопросах коммуникации с пациентами (клиентами);
3. приемами психологического консультирования, группового и

индивидуального;

4. схемами взаимодействия и преемственности в работе с персоналом учреждения.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, способен профессионально взаимодействовать с пациентами (клиентами) лечебного или иного учреждения, а также оказывать помощь медицинскому персоналу или работникам других учреждений в вопросах коммуникации с пациентами (клиентами). Владеет приемами психологического консультирования, группового и индивидуального. Способен самостоятельно осуществлять схемы взаимодействия и преемственности в работе с персоналом учреждения. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, способен профессионально взаимодействовать с пациентами (клиентами) лечебного или иного учреждения, а также оказывать помощь медицинскому персоналу или работникам других учреждений в вопросах коммуникации с пациентами (клиентами). Испытывает некоторые затруднения в осуществлении психологического консультирования, группового и индивидуального. Не всегда способен самостоятельно осуществлять схемы взаимодействия и преемственности в работе с персоналом учреждения. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, затрудняется профессионально взаимодействовать с пациентами (клиентами) лечебного или иного учреждения, а также оказывать помощь медицинскому персоналу или работникам других учреждений в вопросах коммуникации с пациентами (клиентами). Испытывает затруднения в осуществлении схем взаимодействия и преемственности в работе с персоналом учреждения. Недостаточно глубоко анализирует структуру научного исследования. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать:
Смолова, Л.В. Психологическое консультирование: учебное пособие для вузов Москва: Издательство Юрайт, 2019.– 356 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-12382-1. – Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://bibli-online.ru/bcode/447421>

1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ДЕЛОВОЙ ИГРЕ (РЕШЕНИЕ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ):

ДЕЛОВАЯ ИГРА — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра также является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета (объекта) и реальным характером профессиональной деятельности.

В деловой игре обучение участников происходит в процессе совместной деятельности. При этом каждый решает свою отдельную задачу в соответствии со своей ролью и функцией. Общение в деловой игре – это не просто общение в процессе совместного усвоения знаний, но первым делом – общение, имитирующее, воспроизводящее общение людей в процессе реальной изучаемой деятельности. Деловая игра — это не просто совместное обучение, это обучение совместной деятельности, умениям и навыкам сотрудничества.

Деловая игра дает возможность наглядно и просто представить моделирующий процесс. Полученные в результате проведения деловой игры умения и навыки имеют более высокую степень усвояемости по сравнению с другими традиционными методами обучения.

ЗАДАНИЕ: Сформулировать правила планирования эмпирического исследования и представить алгоритм исследования

Алгоритм действия:

1. Сначала прочитайте всю имеющуюся информацию, чтобы составить целостное представление о ситуации. Читая, не пытайтесь сразу анализировать.
2. Еще раз внимательно прочитайте информацию. Выделите те абзацы, которые вам показались важными.
3. Постарайтесь охарактеризовать ситуацию. Определите, в чем ее сущность, а что второстепенно. Затем письменно зафиксируйте выводы — основную проблему и проблемы, ей подчиненные.
4. Зафиксируйте все факты, касающиеся этой проблемы (не все факты, изложенные в ситуации, могут быть прямо связаны с ней). Так будет легче проследить взаимосвязь между приведенными данными.
5. Сформулируйте критерий для проверки правильности предложенного решения.
6. Попробуйте найти альтернативные варианты решения, если такие существуют. Какие из них наиболее удовлетворяют критерию?
7. Разработайте перечень практических мероприятий по реализации вашего решения.

2. Рекомендации по написанию реферата

1. Тема реферата выбирается в соответствии с Вашими интересами и не обязательно должна соответствовать приведенному ниже примерному перечню. Важно, чтобы в реферате: во-первых, были освещены как естественнонаучные, так и социальные стороны проблемы; а во-вторых, представлены как общетеоретические положения, так и конкретные примеры. Особенно приветствуется использование собственных примеров из окружающей Вас жизни.
2. Реферат должен основываться на проработке нескольких дополнительных к основной литературе источников. Как правило, это специальные монографии или статьи. Во многих регионах регулярно издаются Доклады о состоянии окружающей среды. Рекомендуется использовать также в качестве дополнительной литературы научно-популярные журналы: "Природа", "Наука и жизнь", "Химия и жизнь", "Энергия" и др, а также газеты, специализирующиеся на природоохранной тематике.
3. План реферата должен быть авторским. В нем проявляется подход автора, его мнение, анализ проблемы.
4. Все приводимые в реферате факты и заимствованные соображения должны сопровождаться ссылками на источник информации. Например: ... Нас заинтересовало снижение рождаемости, зарегистрированное в последнее время в России (Население России, 2008)... или ... Установлено, что в крупных городах, таких как Москва, уровень загрязнения воздуха в некоторые часы может превышать предельно допустимые концентрации в 10 и более раз (Лихачева, Смирнова, 2006) ...
5. Недопустимо просто скомпоновать реферат из кусков заимствованного текста. Все цитаты должны быть представлены в кавычках с указанием в скобках источника и страницы, например: "Проанализировав историю человечества за 2400 лет, А.Л. Чижевский установил связь между циклами исторических событий и солнечной активностью, причем равны они в среднем, 11 годам." (Лупачев, 1995, с.39). Отсутствие кавычек и ссылок означает плагиат и, в соответствии с установившейся научной этикой, считается грубым нарушением авторских прав.
6. Реферат оформляется в виде текста на листах стандартного формата (А- 4). Начинается с титульного листа, в котором указывается название вуза, учебной дисциплины, тема реферата, фамилия и инициалы студента, номер академической группы или название кафедры, год и географическое место местонахождения вуза. Затем следует оглавление с указанием страниц разделов. Сам текст реферата желательно подразделить на разделы: главы, подглавы и озаглавить их. Приветствуется использование в реферате количественных данных и иллюстраций (графики, таблицы, диаграммы, рисунки).
7. Завершают реферат разделы "Заключение" и "Список использованной литературы". В заключении представлены основные выводы, ясно сформулированные в тезисной форме и, обычно, пронумерованные.
8. Список литературы должен быть составлен в полном соответствии с действующим стандартом (правилами), включая особую расстановку знаков препинания. Для этого достаточно использовать в качестве примера любую книгу изданную крупными научными издательствами: "Наука", "Прогресс", "Мир", "Издательство МГУ" и др. Или приведенный выше список литературы. В общем случае наиболее часто используемый в нашей стране порядок библиографических ссылок,
Автор И.О. Название книги. Место издания: Издательство, Год издания. Общее число страниц в книге. Автор И.О. Название статьи // Название журнала. Год

издания. Том . № . Страницы от до
Автор И.О. Название статьи / Название сборника. Место издания: Издательство,
Год издания. Страницы от до .

3. Рекомендации по конспектированию монографии

Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Это первый элемент конспекта.

Вторым элементом конспекта являются тезисы.

Тезис — это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать.

Поэтому третий элемент конспекта основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса. В конспекте могут быть положения и примеры. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в логической структуре определенной последовательности, отвечающей ре произведению. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Конспектирование наиболее сложный этап работы.

Овладение навыками конспектирования требует целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе. Учитывая индивидуальные особенности каждого, можно дать лишь некоторые, наиболее оправдавшие себя общие правила, с которыми преподаватель и обязан познакомить Вас:

1. Главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.